



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-673/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom EMINOR-PG d.o.o., OIB 80842011144, Strmec, Sveta Nedelja, Vladimira Nazora 9, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, 7. travnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbija se dužnikov prijedlog za produženje roka za provođenje predstečajnog postupka za daljnjih 60 dana.

II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom EMINOR-PG d.o.o., OIB 80842011144, Strmec, Sveta Nedelja, Vladimira Nazora 9.

Obrazloženje

1. Dužnik je 8. ožujka 2019. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) koji je pravovremeno dopunio u skladu s nalogom suda. Nakon toga je, rješenjem od 11. lipnja 2019. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom.

2. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

3. Postupajući po nalogu suda sadržanom u zaključku od 12. rujna 2019. kojim je povjereniku naloženo dostaviti isprave kojima dokazuje osnovanost navoda o dužnikovom nepodmirenju tražbine s osnove isplate plaće radniku odnosno ispunjenju

uvjeta za obustavu postupka iz naprijed navedene odredbe, povjerenik je dostavio sudu isprave pribavljene od Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Ispostave Samobor, i to poziv Klasa 410/02/19-13/116 od 4. rujna 2019. kojim je dužnik pozvan dostaviti obrasce JOPPD-izvješće o primicima, porezu na dohodak i prirezu za obavezna osiguranja za lipanj, srpanj i kolovoz 2019., te poziv Klasa 410/02/19-04/278 od 4. rujna 2019. kojim je dužnik pozvan dostaviti prijavu poreza na dodanu vrijednost (obrazac PDV) za lipanj i srpnja 2019.

4. Zaključkom od 12. studenoga 2019. pozvano je Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured zagrebačka županija, Ispostava Samobor, očitovati se je li dužnik EMINOR-PG d.o.o., dostavio Obrasce JOPPD u kojima je dužnik kao poslodavac iskazao neisplatu plaća i naknadnu isplatu zaostalih plaća za radnicu Katarinu Petravić dospjelih nakon otvaranja stečajnog postupka 11. lipnja 2019. za svibanj (ako je dospjela nakon 11. lipnja 2019., dana otvaranja predstečajnog postupka) te za lipanj, srpanj, kolovoz te rujan 2019., a ako je, pozvano je dostaviti sudu dokaz o tome, kao i očitovati se je li dužnik EMINOR-PG d.o.o., uplatio doprinose i poreze prema plaćama dospjelim u razdoblju nakon otvaranja predstečajnog postupka 11. lipnja 2019., te ako je, pozvano je dostaviti sudu dokaz o tome.

5. Povodom navedenog zaključka Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured zagrebačka županija, Ispostava Samobor je dopisom od 20. studenoga 2019. (list 615), zaprimljenim na sudu 25. studenoga 2019., koji je objavljen na eOglasnoj ploči suda 26. studenoga 2019. (dokaz o objavi iza lista 617 spisa) obavijestila je sud da dužnik nije predao JOPPD obrasce za radnicu Katarinu Petravić za svibanj, lipanj, srpanj, kolovoz i rujan 2019. te da nije za navedene mjesece (svibanj, lipanj, srpanj, kolovoz i rujan 2019.) uplatio doprinose za navedenu radnicu.

6. Nadalje, povodom zaključka od 4. ožujka 2020. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured zagrebačka županija, Ispostava Samobor je dopisom od 10. ožujka 2020., koje je zaprimljen na sudu 16. ožujka 2020. (list 621 spisa), a objavljen na eOglasnoj ploči suda 20. ožujka 2020. (dokaz iza lista 621 spisa), obavijestila sud da dužnik nije predao JOPPD obrasce za radnicu Katarinu Petravić dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka za svibanj, lipanj, srpanj, kolovoz, rujan, listopad, studeni i prosinac 2019. te za siječanj 2020. i da dužnik nije uplatio poreze i doprinose prema plaćama dospjelim u razdoblju nakon otvaranja predstečajnog postupka.

7. Navedeni dopisi dostavljeni su dužniku putem eOglasne ploče suda sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a, no dužnik se nije očitovao na njih odnosno nije osporio tvrdnje o neisplati tražbina po osnovi poreza na dohodak od nesamostalnog rada i doprinosa za osiguranika Katarinu Petravić po osnovi radnog odnosa. Umjesto toga dužnik je 26. ožujka 2020. predložio produljenje roka za daljnjih 60 dana.

8. Prema odredbi čl. 63. st. 1. SZ-a stečajni postupak mora se završiti u roku od 300 dana od dana podnošenja prijedloga. Odredbom st. 2. tog članka propisano je da iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, dopustiti produženje roka za daljnjih 60 dana ako smatra da bi to bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnoga sporazuma, dok je stavkom 3. propisano da će sud obustaviti predstečajni postupak ako ne potvrdi predstečajni sporazum u rokovima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.

9. Prema odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a, iznimno od odredbe iz stavka 1., sud može, ali i ne mora, na prijedlog dužnika, dopustiti produženje roka za daljnjih 60 dana ako smatra da bi to bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnoga sporazuma. Dakle, sud može, ali i ne mora prihvatiti prijedlog odnosno može ga i odbiti.

10. U konkretnom slučaju imajući u vidu da je Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured zagrebačka županija, Ispostava Samobor dopisom od 20. studenoga 2019. obavijestio sud da dužnik nije predao JOPPD obrasce za radnicu Katarinu Petravić za svibanj, lipanj, srpanj, kolovoz i rujan 2019. te da nije za navedene mjesece (svibanj, lipanj, srpanj, kolovoz i rujan 2019.) uplatio doprinose za navedenu radnicu te da je dopisom od 10. ožujka 2020. obavijestilo sud da dužnik nije predao JOPPD obrasce za radnicu Katarinu Petravić dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka i to za svibanj, lipanj, srpanj, kolovoz, rujan, listopad, studeni i prosinac 2019. te siječanj 2020. i da dužnik nije uplatio poreze i doprinose prema plaćama dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka, prema ocijeni ovoga sud produženje roka za daljnjih 60 dana, ne bi bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnoga sporazuma.

11. Zbog navedenog, sud nije prihvatio prijedlog, već je u točki I. izreke odbio dužnikov prijedlog za produženje roka provođenje predstečajnog postupka za daljnjih 60 dana.

12. Unatoč tome što je protekao rok od 300 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, ovaj sud nije primjenom odredbe čl. 63. st. 3. SZ-a niti po službenoj dužnosti, a niti povodom prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva financija porezne uprave, obustavio postupak primjenom navedene odredbe, budući da dužnik nije doprinio dužini trajanja postupka, kao i zbog toga što dužnik nije dužan trpjeti posljedice propuštanja suda te bi mu obustavom iz tog razloga u konkretnom slučaju bilo povrijeđeno pravo stranke na pristup sudu (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-855/2018 od 7. veljače 2018. i PŽ-4432/2017 od 25. srpnja 2017.), već je sud postupak obustavio iz drugog razloga primjenom odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a.

13. Imajući u vidu da iz naprijed navedenih dopisa proizlazi da dužnik kao porezni obveznik nije uplatio poreze i doprinose za osiguranicu Katarinu Petravić po osnovi radnog odnosa dospjele u razdoblju nakon otvaranja predstečajnog postupka, a da je predstečajni postupak otvoren rješenjem ovoga suda od 11. lipnja 2019. proizlazi kako je ispunjena pretpostavka za obustavu postupka iz odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a jer nije uplatio dospjele poreze i doprinose za osiguranicu po osnovi radnog odnosa u razdoblju nakon otvaranja predstečajnog postupka, 11. lipnja 2019., te za srpanj, kolovoz i rujan 2019. (prema dopisu od 20. studenoga 2019.), ali i za kasnije razdoblje tj. za listopad, studeni, prosinac 2019. te siječanj 2020. (prema dopisu od 10. ožujka 2020).

14. Iz spisa proizlazi da dužnik nije dokazao (a niti tvrdio) da je ispunio naprijed navedene obveze, odnosno da je u tijeku ovog predstečajnog postupka uredno isplatio doprinose i poreze u svezi radnog odnosa. Štoviše, sve da je dužnik i tvrdio da je naknadno ispunio obveze, napominje se da prema shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju PŽ-6845/2019 od 3. prosinca 2019. proizlazi da okolnost da je dužnik naknadno ispunio svoje obveze prema jedinom

zaposlenom radniku ne ide u prilog prestanka razloga za obustavu postupka, jer je nesporno da je dužnik kasnio s isplatom plaća i poreza i doprinosa na plaće.

15. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a, odlučeno je kao u točki II. izreke izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 7. travnja 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (čl. 19. st. 2. SZ), a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 2. SZ).

DNA:

- 1) e- oglasna ploča suda
- 2) sudski registar po pravomoćnosti elektronski i neposredno
- 3) Financijska agencija, po pravomoćnosti ovog rješenja

Broj zapisa: **eb2f9-7e64c**

Kontrolni broj: **0bef7-144cd-d595b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.